



41228

PK

- 10 -

Toto rozhodnutí má právní moci

dnem: 26. 11. 2011

Jednací číslo: KSBR 27 INS 18926/2011-A-5

Krajský soud v Brně

dnem: 6. 12. 2011

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Hanou Hrstkovou v právní věci dlužníka: **Auto Vaic – Franzese s.r.o. v likvidaci, IČO: 262 72 288, Příkop 843/4, PSČ 602 00 Brno, o insolvenčním návrhu dlužníka**

f a k t o :

Insolvenční návrh dlužníka se zamítá pro nedostatek majetku dlužníka.

O d ů v o d ě n í :

| | |
|---------------------|--------------------|
| KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ | |
| PODÁTELNÁ | |
| DOŠLO osobně/ | poštou vhod. |
| 6 -12- 2011 | |
|krát |přích |
|kolky | |

Insolvenčním návrhem podaným soudem dne 18.10.2011, se domáhal likvidátor dlužníka rozhodnutí soudu o úpadku a způsobu jeho řešení. Likvidátor uvedl, že společnost byla zrušena s likvidací rozhodnutím Krajského soudu v Brně, likvidátor byl ustaven ze seznamu insolvenčních správců, publikoval likvidaci v obchodním věstníku a vyzval věřitele k přihláškám. Bylo prokázáno, že likvidovaná společnost je předlužená a insolventní: má závazky po delší dobu než 30 dní po splatnosti vůči více věřitelům, společnost zastavila platby svým věřitelům, výnos z podnikání nebyl očekávat. Společnost je nekomunikativní, nepředala likvidátorovi žádné doklady ani informace. Likvidátor musel vycházet při zjišťování údajů o společnosti z veřejně dostupných zdrojů – informací od CDCP, ČÚZK, Ministerstva vnitra, OR, soudů a bank. K návrhu připojil likvidátor seznam majetku, seznam závazků, seznam zaměstnanců, zprávy o prověření neúčinných a neplatných úkonů dlužníka.

Z těchto důkazů a z výzvy věřitelům realizované podepsaným soudem prostřednictvím insolvenčního rejstříku soud zjistil následující skutečnosti:

- z úplného výpisu z OR vedeného Krajským soudem v Brně, odd.C, vl. 41228, soud zjistil, že u společností dlužníka byl zapsán dnem 24.8.2011 její vstup do likvidace, jako likvidátor byl zapsán na základě rozhodnutí podepsaného soudu čj. 50 Cm 113/2011 ze dne 21.7.2011 Ing. Josef Nožička, Brno
- ze seznamu závazků dlužníka, soupisu věřitelů, přihlášek věřitelů do likvidace a listin věřitelů předložených vyplývá, že dlužník má 2 věřitele: Krajský soud v Brně (pohledávka 1.000,- Kč, nezaplacený soudní poplatek za zrušení společnosti, splatnost 31.8.2011), Zdeněk Petržela. Velké Losiny (pohledávka 80.000,- Kč, vrácení části zálohy za nákup vozidla, splatnost 29.4.2010), Finanční úřad Brno I (pohledávka 1.225.563,- Kč, z titulu nedoplateků na DPH, splatnost 1.5.2010), Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Praha (pohledávka 1.836,- Kč, z titulu nedoplateků pojištění, splatnost 12.10.2011), Vodafone Czech Republic, a.s., Praha (pohledávka 1.986,- Kč, z titulu nedoplateků za služby, splatnost 15.9.2011); závazky nejsou zajištěny, dlužník žádný závazek nepopírá ani co do důvodu a výše, věřitelé nejsou osoby dlužníkovi blízké
- ze seznamu zaměstnanců společnosti soud zjistil, že dlužník nemá žádné osoby v pracovním nebo obdobném poměru
- zprávou a potvrzením likvidátora se dokazuje, že prověřil možnost uplatnění neplatností, neúčinnosti, odporovatelnosti právních úkonů společnosti dlužníka, nebyly u ní žádné takové zjištěny a žádné zdroje aktiv z neúčinných nebo neplatných úkonů; likvidátor potvrdil výslovně svým podpisem, že všechny seznamy přiložené a doplněné k návrhu jsou správné a úplné
- nedostatek majetku dlužníka prokazuje čestné prohlášení likvidátora, negativní reakce soudem vyzvaných věřitelů k označení majetku dlužníka (soudní vyhláška čj. KSBR 27 INS 18926/2011-A-4), položkový seznam majetku dlužníka, potvrzení centrálních informačních systémů a centrálních registrů potvrzení bank. Dlužník nevlastní žádné nemovité věci, žádné movité věci, motorová vozidla, společnost nemá bankovní účty, dlužník nevlastní žádné

- cenné papíry ani jiná majetková práva např. nájemní, licenční a leasingová či penězi ocenitelné hodnoty, není společníkem jiné právnické osoby, nemá podíl na dalších obchodních společnostech, necvičuje žádné pohledávky.

Soud použil k právnímu hodnocení svých skutkových zjištění následujících ustanovení z.č. 82/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů – zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen IZ): podle § 144 odst. 1 písm. a) b) c) d) e) IZ zamítne insolvenční soud insolvenční návrh pro nedostatek majetku dlužníka, je-li dlužník obchodní společností, jež byla zrušena rozhodnutím soudu, jménem dlužníka podal návrh likvidátor jmenovaný ze seznamů insolvenčních správců, likvidátor předloží soudu zprávu o tom, že prověřil možnost uplatnit v insolvenčním řízení neplatnost a neúčinnost právních úkonů dlužníka; dále pokud ze seznamu majetku dlužníka a šetření insolvenčního soudu vyplývá, že majetek nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení a věřitelé dlužníka byli vyhláškou vyzváni ke sdělení údajů o majetku dlužníka a o právních úkonech, u nichž by bylo možno uplatnit neplatnost a neúčinnost a žádný majetek ani takové úkony dlužníka nebyly zjištěny.

Soud dospěl k závěrům, že všechny tyto zákonné podmínky byly splněny: dlužník je obchodní společností zrušenou s likvidací Krajským soudem v Brně, likvidátor ustanovený z řad insolvenčních správců podal řádný, úplný a projednatelný insolvenční návrh, opatřený všemi zákonem požadovanými přílohami. Úpadek dlužníka byl potvrzen jednak jeho insolvencí jednak předlužením, pohledávky věřitelů jsou průkazné a doložené. Likvidátor potvrdil, že provedl šetření po majetku dlužníka a prověřil jeho úkony s negativními výsledky. Soud proto rozhodl, jak výše ve výroku uvedeno a zamítl návrh pro nedostatek majetku – toto rozhodnutí je podkladem pro výmaz dlužníka z obchodního rejstříku dle § 144 odst. 4 IZ.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí se může odvolat insolvenční navrhovatel (dlužník) a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím soudu zdejšího. Právo odvolání rovněž přísluší i věřiteli, který doloží, že má za dlužníkem pohledávku.

Toto rozhodnutí se zveřejňuje v insolvenčním rejstříku a současně se zasílá dlužníkovi zvláštním způsobem doručení – začátek běhu lhůty k podání opravného prostředku je u dlužníka spojen s tímto zvláštním doručením.

Krajský soud v Brně
dne 10.11.2011



JUDr. Hana Hrstková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Jana Pánská